

LAS ESCALAS GATES EN LA ESCUELA INCLUSIVA: DETECCIÓN Y RESPUESTA EDUCATIVA A ALUMNADO DE ALTAS CAPACIDADES

Autores

Fernández Almoguera, M^a Carmen
Jorge de Sande, Manuel
Martín Ruiz, Ana Isabel (COORD.)
Octubre, 2007

ÍNDICE

0. - Agradecimientos.

1. - Introducción.

2. – Análisis de la situación.

3. – Objetivos del trabajo.

4. – Contenidos del trabajo.

5. – Procedimiento.

5.1. - Centros Participantes.

5.2. - Alumnado.

5.3. - Instrumentos.

5.4. - Descripción del proceso seguido.

6. – Resultados obtenidos.

6.1. – Análisis Estadísticos.

6.1.1. - Fiabilidad.

6.1.2. - Ajuste de la Muestra.

6.1.3. - Correlaciones.

6.2. – Alumnado de altas capacidades identificado mediante el procedimiento.

– Mediante la administración de las pruebas BADyG, CREA, cuestionario sobre MOTIVACIÓN y RENDIMIENTOS ACADÉMICOS.

– Mediante la aplicación de las Escalas Gates.

7. – Conclusiones

8. – Reflexiones Finales

9. – Bibliografía y Otros Recursos

Anexo

0 . - Agradecimientos

El estudio que presentamos se ha desarrollado contando con la participación y colaboración de compañeros y compañeras, familias y alumnado de los siguientes Centros Públicos y concertado.

CENTROS	PROFESORADO		
	EQUIPOS DIRECTIVOS/ ORIENTADORES/AS	CURSOS	
		2º	4º
C.P. LA FUENTE (Nambroca)	Director: Manuel Gala Cuadrado Jefe de Estudios: Cecilio Martín Rodríguez Secretario: Juan Carlos Daza Sánchez Orientadoras: Eva María López Sánchez y Viviana Alicia Gallardo Conde	María Concepción Redondo Sanz Rosa María Sánchez Pernia	
C.P. SAN FRANCISCO (Los Navalmorales)	Directora: M ^a José Martín Clemente. Jefa de Estudios: M ^a Carmen Nevado Arroyo Secretaria: Estrella Gómez Romero Orientadora: M ^a del Carmen Moracho Oliva.	Ana Belén Gómez Romero. Laura Jerez Tinte.	Rosa M ^a Navas García. Rosa M ^a Resino Castaño.
C.C. SAGRADOS CORAZONES (Talavera)	Directora de Primaria: Nieves Madrid Esteban Jefe de Estudios: Laura Durán Domínguez Orientadora de Primaria: María de los Ángeles García Rojo	Aurora Rubio Hidalgo Carmen L. Puebla Medina	Caridad Escalonilla Rocha Ana M ^a Muñoz de la Torre Pulido
C.P. JAIME DE FOXÁ (Toledo)	Directora: Eva Utrilla Parrilla Jefe de Estudios: Carmelo Morena Tejedor Secretaria: Luisa M ^a Mérida Villasante Orientadora: Lucía Neira Dono.	Carmen Lázaro García Sonia Lora Escobar	Ana M ^a Rodríguez Martín Jesús García González

CENTROS	PROFESORADO		
	EQUIPOS DIRECTIVOS/ ORIENTADORES/AS	CURSOS	
		2º	4º
C.P. SILVANO CIRUJANO (Almorox)	Directora: Rosa Mª González Herguedas Jefe de Estudios: Jesús Rodríguez Tosar Secretario: José Antonio Zurdo Escobar Orientadora: Asunción Martínez García	Ana Belén Moreno Campallo José García Expósito Asunción García González	Mª Teresa Puig Carrillo Ana Mayor García
C.P. NTRA. SÑRA. DE LA NATIVIDAD (Guadamur)	Director: Carlos Soneira Galán Jefe de Estudios: Miguel Rubio-Iglesias Sánchez Fuente Secretaria: Olga Escribano Melar Orientadora: Carmen Pilar Herenas Espartero	Belén Zarzo Romeral	Laura Díaz de la Paz
C.P. JOSÉ Mª CORCUERA (Polán)	Director: Jesús Arenas de Mata Jefa de Estudios: Mª Luisa Real Solano Secretaria: Almudena Mendoza Esteban Orientadora: Ana Isabel Martín Ruiz	Begoña Rodríguez Gutiérrez Mª Inmaculada Robles Ballesteros	M. Rosario Celestino Martín López Alonso Mª Isabel Jesús Mora Hormigos
C.P. SAN ISIDRO LABRADOR (Villasequilla)	Directora: Mª Carmen Díaz Velasco Jefe de Estudios: Francisco Javier Hernández Morcillo Secretario: José Ángel Sánchez Rodríguez Orientadora: Genoveva Gómez Martín	Rosario Pérez Téllez	Miguel García Díaz Antonio Díaz Pastor

CENTROS	PROFESORADO		
	EQUIPOS DIRECTIVOS/ ORIENTADORES/AS	CURSOS	
		2º	4º
C.P. FERNANDO MARTÍN (Mora de Toledo)	Director: José Luís Rosado Sánchez Jefa de Estudios: M ^a Carmen Morales Sánchez Secretario: Nicolás Martín Sanz Orientador: Manuel Jorge de Sande	Rosario M ^a Martínez Millán M ^a Luisa Fernández-Marcote López	M ^a Teresa Martín Palencia Isabel Martín Moreno Aguado
C.P. CÉSAR CABAÑAS CABALLERO (Recas)	Director: Guillermo Juárez Gómez Jefa de Estudios: M ^a del Cerro Gutiérrez Secretario: Javier Tirado García Orientador: Luís González Parra	M ^a Dolores Ortiz Vázquez Ana Belén Pina Jiménez Gonzalo Ballesteros Meneses	M ^a Carmen Labrado Pintado Soledad Díaz-Dávila Navas
C.P. VILLA DE TORRIJOS (Torrijos)	Directora: M ^a Patrocinio Martín Jefa de Estudios: M ^a Vicente Vázquez Secretaria: Agustina Riobos Orientadoras: Belén Bullón/ Marta Martín	Miriam Romero Elena Rojas M ^a Antonia Bolonio María Barquero Roberto Pardo	Julia Martín Jesús David Martínez M ^a Luisa Yubero Teresa Jiménez
C.P. GARCILASO DE LA VEGA (Madrirdejos)	Directora: M ^a Jesús Camuñas Jefe de Estudios: Dioni Lara Secretario: Fernando Sandoval Orientador: Pedro Carlos Almodóvar	Rosa del Mar Sánchez Camuñas Antonio Borrallo Ferrer	Milagros Sánchez Gamarro Juli Romero Álvarez

Os expresamos nuestro más sincero agradecimiento por vuestro elevado nivel de implicación y compromiso ya que sin vuestra colaboración no hubiera sido posible la realización de este estudio.

Muchas gracias a todos y todas.

1. - Introducción.

En este artículo presentamos un procedimiento de detección de alumnado de alta capacidad intelectual con una ampliación de la muestra en la línea del primer estudio presentado en el curso 05-06.

Comenzamos a trabajar en este tema, ya hace tres años, como orientadores/as comprometidos con la tarea de contribuir a la identificación y respuesta educativa más adecuada al alumnado de alta capacidad intelectual, abordamos en un primer estudio la desmitificación y clarificación de la terminología relativa al tema, la revisión de las fuentes y nos centramos en el proceso de detección.

En el segundo año, recopilamos las medidas de atención al alumnado con altas capacidades intelectuales en el marco de la escuela inclusiva y recogimos tres experiencias que se estaban llevando a cabo en nuestros contextos educativos.

En el tercer año de trabajo retomamos el procedimiento de detección con ampliación de muestra de alumnado de Educación Primaria de doce centros educativos de la provincia de Toledo pertenecientes a las zonas educativas de Toledo-Montes de Toledo, Torrijos, La Sagra, La Mancha, Talavera de la Reina y La Jara.

Es nuestra intención, ofrecer un procedimiento sencillo que involucre al profesorado y ayude a la detección del alumnado de alta capacidad intelectual (aa.cc.) para poder contribuir a ajustar su respuesta educativa. Si no se detecta a dicho alumnado, se ignora y cerramos las posibilidades de estimular y desarrollar sus potencialidades, siendo conscientes de que constituyen una riqueza educativa y humana para toda la comunidad escolar y debería serlo para toda la sociedad.

2. – Análisis de la situación.

En torno a las altas capacidades intelectuales, nos encontramos con unas necesidades que se relacionan con los siguientes aspectos:

- Falta de acuerdo, consenso y divulgación en tanto del concepto como de las características propias de la superdotación.
- Falta de unanimidad en cuanto procedimientos o instrumentos de identificación, evaluación y en la finalidad, en sí misma, de la evaluación psicopedagógica (no para etiquetar sino para diseñar programas que favorezcan el desarrollo íntegro de las capacidades del alumnado superdotado intelectualmente).
- Existencia de disincronías internas y sociales que dificultan la identificación del alumnado de AACC intelectuales y que se relacionan con inteligencia y psicomotricidad, lenguaje y razonamiento e inteligencia y afectividad.

- Falta de tradición en la atención educativa a las necesidades educativas específicas de este tipo de alumnado desde la inclusión y la normalización. El movimiento por la inclusión educativa impulsa la educación de calidad y en equidad para todos y todas incluyendo al alumnado de aa.cc. intelectuales. Es un camino iniciado en el que hay mucho por construir.
- Necesidad de sensibilizar tanto a la sociedad, como a nuestros dirigentes y a la comunidad educativa en los procesos de detección y respuesta del alumnado de aa.cc. intelectuales para contribuir al pleno desarrollo de sus potencialidades.

En los últimos años, se han producido avances considerables que debemos destacar:

La Ley Orgánica 2/2006 de 6 de Mayo de Educación (BOE de 4 de mayo) contempla en su articulado la atención que el sistema educativo debe prestar al alumnado con aacc intelectuales desde los principios de inclusión, atención a la diversidad y de equidad:

- Preconiza la identificación temprana como medio de garantizar una inmediata y adecuada atención escolar y familiar capaz de evitar problemas escolares, emocionales y de socialización.
- Amplía el reconocimiento de los derechos educativos de todo el alumnado que se hallan en el ámbito de las altas capacidades y da un salto cualitativo que permite acercarnos a unos métodos de diagnóstico más ecológicos y en clave de atención personalizada.

Desde nuestra Comunidad Autónoma de Castilla La Mancha, aparecen nuevas estructuras en el Modelo de Orientación con una finalidad clara, entre otras, relacionada con el asesoramiento e impulso a las aa.cc. intelectuales. Los Centros Territoriales de Recursos para la Orientación, la Atención a la Diversidad y la Interculturalidad tienen un cometido que potencia la coordinación, el apoyo especializado y ofrecen recursos para la atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo.

Es el momento de impulsar e ir recorriendo un camino donde los entornos escolares y familiares juegan un papel relevante tanto en la detección, como en la planificación y estimulación de la respuesta educativa.

3. – Objetivos del trabajo.

- Continuar investigando en qué medida las Escalas Gates discriminan, de manera aceptable y válida, alumnos brillantes procedentes de nuestros entornos educativos teniendo en cuenta el elevado nivel de consistencia interna o fiabilidad que ya nos daba el primer estudio realizado el curso 05/06.

- Valorar hasta qué punto las Escalas Gates podrían ser aceptadas e incorporadas por tutores/as y resto del profesorado a su práctica docente-evaluadora, mediante protocolos de identificación y nominación de futuro alumnado candidato a medidas de atención a la diversidad en la línea mencionada.
- Elaborar materiales para potenciar y mejorar aquellas competencias del alumnado detectado, en función de sus características.

4. – Contenidos de trabajo.

Los conceptos fundamentales sobre los que se basa el presente estudio giran en torno a la conceptualización de alta capacidad teniendo como punto de partida el Modelo de los tres anillos o de la puerta giratoria de Renzulli (1978). Así, las variables utilizadas se derivan de dicha teoría siendo: creatividad, motivación y capacidad intelectual a las que se añade alto rendimiento dado que en el ámbito escolar esta variable junto con motivación explicaría en gran medida la variable denominada por Renzulli “Implicación en la Tarea”.

De forma más detallada puede decirse que J. Renzulli (Research Institute for Gifted Education, University of Connecticut, USA, 1978) define Superdotación como la interacción de tres conjuntos de características: capacidad intelectual superior a la media, creatividad e implicación en la tarea. Es decir, un alumno/ a de alta capacidad “*es aquel individuo que combina los elementos propios de un buen sistema de tratamiento de la información (inteligencia elevada), con una alta originalidad y pensamiento divergente (creatividad) y con la motivación suficiente para garantizar la materialización de su potencial*” (Acereda, 2000, p. 141).

Definir **capacidad intelectual superior a la media** nos lleva a utilizar eminentemente criterios psicométricos considerando que los resultados obtenidos en una prueba de inteligencia han de ser igual o superior a las puntuaciones normalizadas ($CI \geq 130$).

Alto grado de implicación en la tarea conlleva poseer gran capacidad de trabajo, afán de logro y actividad continua. Martín Lobo (2004) señala que la perseverancia en la tarea es una de las características comunes contempladas en los diferentes estudios con alumnos/ as superdotados/ as.

Por último, **la creatividad** se considera una dimensión multidimensional que “*supone originalidad de pensamiento, capacidad para crear nuevas ideas, para ir más allá de lo convencional, apertura a nuevas experiencias, a soluciones distintas para problemas tradicionales* (Jiménez Fernández, 2000, p. 42).

Con todo ello y teniendo en cuenta las características del alumnado de alta capacidad intelectual las variables fundamentales del estudio pueden describirse siguiendo a Acereda (2000) con las destrezas recogidas en la siguiente tabla:

<p>CAPACIDAD INTELECTUAL POR ENCIMA DE LA MEDIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vocabulario avanzado • Buena memoria • Aprende de forma rápida y fácil • Amplia capacidad para recabar y mantener la información • Hace generalizaciones con gran habilidad • Comprende nuevas ideas fácilmente • Hace abstracciones sin dificultad • Percibe rápidamente similitudes, diferencias y relaciones entre las cosas • Hace juicios y toma decisiones acertadamente
<p>CREATIVIDAD</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Interrogativo (curiosidad en varios temas) • Tiene muchas ideas (fluidez) • Ve las cosas de formas muy variadas (flexibilidad) • Aporta ideas únicas y diferentes (originalidad) • Agrega detalles a las cosas, hace las ideas más interesantes (elaboración) • Transforma y/ o combina ideas diferentes • Ve las implicaciones o consecuencias fácilmente • Especula, le interesan los riesgos • Se siente libre para disentir y no estar de acuerdo con lo establecido • Muestra un agudo sentido del humor
<p>IMPLICACIÓN EN LA TAREA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se marca metas y normas elevadas • Intensa implicación y compromiso en tareas y problemas que le interesan • Entusiasta en sus intereses y actividades • Precisa poca motivación externa cuando persigue sus objetivos • Preferencia por concentrarse en sus propios proyectos e intereses • Altos niveles de energía • Perseverante, no abandona fácilmente cuando está trabajando • Sus productos y sus acciones tienden a completarse siempre • Entusiasta y ávido ante nuevos proyectos o desafíos • Asume responsabilidades

5. – Procedimiento.

5.1. - Centros Participantes.

Los centros educativos que han participado en este trabajo son los que se reflejan en la tabla 1, ubicados en diferentes zonas geográficas de la provincia de Toledo. Todos los centros tienen carácter público, salvo uno de ellos que es concertado. De igual forma, su tamaño varía desde centros pequeños, pasando por medianos y grandes.

El contexto sociocultural de los centros podría estimarse como medio-bajo, en general, mientras que el entorno económico se consideraría medio.

CENTRO EDUCATIVO	N	% de la suma total	% del total de N
C.C. SAGRADOS CORAZONES (TALAVERA DE LA REINA)	13	14,0%	8,8%
C.P. CÉSAR CABAÑAS CABALLERO (RECAS)	8	2,9%	5,4%
C.P. FERNANDO MARTÍN (MORA DE TOLEDO)	14	6,5%	9,5%
C.P. GARCILASO DE LA VEGA (MADRIDEJOS)	11	6,4%	7,5%
C.P. JAIME DE FOXÁ (TOLEDO)	14	16,8%	9,5%
C.P. JOSÉ M ^a CORCUERA (POLÁN)	16	15,1%	10,9%
C.P. NTRA. SRA. DE LA NATIVIDAD (GUADAMUR)	6	5,0%	4,1%
C.P. SAN FRANCISCO (LOS NAVALMORALES)	8	10,4%	5,4%
C.P. SAN ISIDRO LABRADOR (VILLASEQUILLA DE YEPES)	7	5,5%	4,8%
C.P. SILVANO CIRUJANO (ALMOROX)	13	9,0%	8,8%
C.P. VILLA DE TORRIJOS (TORRIJOS)	35	5,8%	23,8%
C.P. LA FUENTE (NAMBROCA)	2	2,7%	1,4%
TOTAL	147	100,0%	100,0%

Tabla 1: centros educativos participantes

5.2. Alumnado.

En el estudio que se ha realizado han participado 147 sujetos, alumnado procedente de 12 centros de Educación Primaria de la provincia de Toledo, correspondiente a los niveles de 2º y 4º curso de Educación Primaria. Sus edades oscilan entre 7 y 9 años de edad. La distribución por sexos está bastante equilibrada, correspondiendo el 57,1% a varones y el 42,9 % a mujeres.

5.3. - Instrumentos.

Los instrumentos que se han utilizado han sido los siguientes:

- **Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales (BADyG-E1 y E2), versión renovada.** La finalidad de esta prueba consiste en establecer los perfiles cognitivos del alumnado susceptible de estudio. Sondea inteligencia general, razonamiento lógico, relaciones analógicas, problemas numéricos, matrices lógicas, completar oraciones/ órdenes verbales, cálculo numérico, figuras giradas, memoria de relato oral/ memoria visoauditiva inmediata, memoria visual ortográfica/ alteraciones en la escritura y atención (Yuste, 1998).
- **Escalas Gates (Gifted and Talented Evaluation Scales) para la Evaluación de Niños y Adolescentes Superdotados.** Tienen por objeto la identificación de alumnado superdotado, en nuestro caso de alta capacidad, mediante su cumplimentación rápida por parte de los tutores, profesores o padres. Están constituidas por 5 escalas de 10 ítems cada una: habilidad intelectual, capacidad académica, creatividad, liderazgo y talento artístico (Gilliam, Carpenter y Cristensen, 1996).
- **CREA. Inteligencia Creativa.** Supone una medida cognitiva de la creatividad basada en la generación de preguntas, por parte del alumnado, ante una situación concreta que sirve como reactivo. Existen 3 formas; con niños de edades comprendidas entre los 6 – 9 años se suele utilizar la forma C (Corbalán, Martínez, Donolo y otros, 2003).
- **Cuestionario para valorar la motivación** de fácil aplicación que cumplimentan los tutores. Consta de 16 enunciados distribuidos en 4 bloques, que sondan metas del alumno, atribución del éxito, atribución del fracaso y perseverancia en las tareas. Se contesta en una escala tipo Likert con valores de 1 a 4. Se acompaña, además, de un espacio para reflejar todo tipo de observaciones que consideren los tutores o información cualitativa relevante (Artiles y Jiménez, 2005).
- **Rendimientos del Alumnado en Áreas Instrumentales y de Conocimiento del Medio, así como Educación Artística.** Se le pregunta al profesorado la calificación que asignarían a los alumnos en una escala de 1 a 10 en las áreas curriculares clave. Las calificaciones se recogen en una matriz de doble entrada.

La finalidad de la aplicación de los instrumentos en el estudio es exploratoria o de sondeo; sirve, por tanto, como protocolo previo de identificación de posibles candidatos con altas capacidades en las variables que se estudian.

5.4. - Descripción del proceso seguido.

La recogida de datos se realizó en los centros de manera coordinada y a lo largo de todo el curso académico 2006/ 07. Para ello, se tuvieron encuentros con representantes de los equipos directivos de los diferentes centros participantes así como con las unidades de orientación. Posteriormente, se incorporaron todos aquellos tutores de los cursos 2º y 4º de primaria interesados en el estudio. Las familias del alumnado propuesto por los tutores fueron informados del objetivo y finalidad del trabajo de manera realista y conveniente, acordando con el centro la devolución de los resultados obtenidos y documentación de asesoramiento, así como asesoramiento técnico por parte del grupo de trabajo si así se estimase por parte de los interesados.

En un primer momento se aplicaron las baterías BADyG - Renovado al alumnado de 2º y 4º curso de Educación Primaria propuestos por los tutores. El punto de corte para seleccionar y trabajar con alumnado de alta capacidad se estableció en el percentil 85 (CI = 115).

No obstante, no se descartaron aquellos casos que obtuvieron puntajes inferiores al establecido ya que resultó de gran interés que participasen a lo largo de todo el proceso y determinar el peso de otras variables como la creatividad, la propia motivación de los estudiantes o los rendimientos académicos logrados.

Se tomó contacto con los tutores/ as de los grupos y se cumplieron las Escalas Gates, se aplicó la prueba CREA, el cuestionario de motivación y se calificaron los rendimientos académicos.

Una vez finalizada la fase de aplicación del protocolo de detección, se procedió al análisis de datos y elaboración de un primer informe de valoración en el que se sintetizaban los resultados obtenidos por el alumnado propuesto.

6. – Resultados obtenidos.

6.1. – Análisis Estadísticos.

6.1.1. – Fiabilidad.

Se halló la coherencia interna de las pruebas aplicadas mediante el Alpha de Cronbach. Las fiabilidades de las Escalas del BADyG E-1 y E-2 – renovado, Escalas Gates, Prueba CREA, se reflejan a continuación (tabla 2 y 3). El Alpha de Cronbach de todas las escalas del BADyG es $\alpha = 0,71$ y de las Escalas Gates obtienen $\alpha = 0,89$. La fiabilidad de la Prueba CREA para el uso de las formas A y B es $\alpha = 0,87$, según consta en el manual de aplicación. El cuestionario de motivación (Artiles y Jiménez, 2005) obtiene un $\alpha = 0,71$.

Factores	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
RV1	142,3333	648,648	,540	,492	,674
RN2	139,3333	399,549	,631	,871	,647
RE3	143,7222	650,992	,464	,461	,682
SV4	138,5694	446,136	,680	,871	,615
SN5	142,9444	694,307	,352	,303	,700
SE6	143,6250	647,928	,403	,406	,688
MA7	140,0139	707,338	,261	,149	,709
MV8	138,5000	766,366	-,054	,262	,742
DE9	139,4028	693,286	,395	,385	,697

Tabla 2: coeficientes de fiabilidad de las Escalas del BADyG – Renovado ¹

ESCALAS	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
HABILIDAD INTELLECTUAL (GATES)	279,6803	2749,849	,761	,768	,868
CAPACIDAD ACADÉMICA (GATES)	278,5782	2723,657	,810	,779	,859
CREATIVIDAD (GATES)	285,1973	2622,228	,867	,758	,845
LIDERAZGO SOCIAL (GATES)	281,6259	2641,140	,740	,569	,872
TALENTO ARTISTICO (GATES)	291,0272	2711,109	,584	,433	,914

Tabla 3: coeficientes de fiabilidad de las Escalas Gates

6.1.2. – Ajuste de la Muestra.

El patrón de datos resultante de la muestra que participó en el estudio fue el que se plasma a continuación en percentiles (tabla 4). Así, para la variable criterio CAPACIDAD INTELLECTUAL la media = 87,33, la mediana = 92, la moda = 99, la desviación típica = 13,78, puntuación máxima = 99, puntuación mínima = 38, asimetría = - 1,52 y la curtosis = 1,68 (figura 1).

¹ CI = cociente de inteligencia, IG = inteligencia general, RL = razonamiento lógico, RV1 = relaciones analógicas, RN2 = problemas numérico-verbales, RE3 = matrices lógicas, SV4 = órdenes verbales complejas/ completar oraciones, SN5 = cálculo numérico, SE6 = giros de figuras, MA7 = memoria inmediata/ memoria de relato oral, MV8 = memoria visual ortográfica, DE9 = discriminación de diferencias.

Para la variable CREATIVIDAD, la media = 68,22, la mediana = 70, la moda = 85, la desviación típica = 18,55, puntuación máxima = 99, puntuación mínima = 20, asimetría = - 0,46 y la curtosis = - 0,35 (figura 2).

Para la variable MOTIVACIÓN (en una escala de 1 – 4 puntos), la media = 3,04, la mediana = 3,06, la moda = 2,94, la desviación típica = 0,34, puntuación máxima = 3,75, puntuación mínima = 2,06, asimetría = - 0,49 y la curtosis = -0,43 (figura 2).

Y para el RENDIMIENTO ACADÉMICO (en una escala de 1 – 4 puntos) en las áreas curriculares sondeadas la media = 8,42, la mediana = 8,50, la moda = 8,00, la desviación típica = 0,86, puntuación máxima = 9,83, puntuación mínima = 5,83, asimetría = - 0,51 y la curtosis = -0,06 (figura 2).

DESCRIPTIVOS/ VARIABLES ESTUDIADAS		PC CAPACIDAD GENERAL (BADyG)	PC CREATIVIDAD (CREA)	VALORACIÓN DE LA MOTIVACIÓN (1-4)	VALORACIÓN DEL RENDIMIENTO (1-10)
Nº casos	Válidos	146	144	125	145
	Perdidos	1	3	22	2
Media		87,3356	68,2222	3,0445	8,4216
Mediana		92,0000	70,0000	3,0625	8,5000
Moda *		99,00	85,00	2,94(a)	8,00
Desv. típ.		13,78769	18,55532	,34670	,86654
Asimetría		-1,524	-,469	-,495	-,519
Curtosis		1,687	-,356	,430	-,065
Mínimo		38,00	20,00	2,06	5,83
Máximo		99,00	99,00	3,75	9,83

Tabla 4: estadísticos descriptivos y ajuste de la muestra
* Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores

6.2. – Alumnado identificado mediante el procedimiento.

6.2.1. – Mediante las pruebas administradas a la muestra.

El perfil del alumnado identificado mediante las pruebas aplicadas se caracteriza por obtener puntuaciones \geq percentil 85 en CAPACIDAD INTELECTUAL, \geq percentil 70 en CREATIVIDAD, \geq 3,5 puntos en MOTIVACIÓN y \geq 8,5 puntos en RENDIMIENTO ACADÉMICO, medido a través de las pruebas seleccionadas y que forman parte del protocolo, independientemente de las Escalas Gates.

Remitimos a la tabla para observar los diferentes perfiles de alta capacidad. Tan sólo 15 alumnos de la muestra logran cumplir con todos los criterios propuestos, lo que representaría un 1,02% (para n = 147) ó 1,20 (para n = 125) del total.

CRITERIOS DE IDENTIFICACIÓN	Nº de casos detectados	% de casos detectados
Capacidad General N = 146	108	73,46%
Creatividad N = 144	77	53,47%
Motivación N = 125	15	1,2%
Rendimiento Académico N = 145	77	53,10%

Tabla 5: perfiles de alumnado de alta capacidad identificado mediante pruebas que cumplen los criterios establecidos

6.2.2. – Mediante la aplicación de las Escalas Gates a la muestra.

Mediante las Escalas Gates obtenemos el perfil de altas capacidades reflejado en la tabla. Para ello, se han utilizado criterios similares de identificación, es decir, en todas las escalas, salvo la que sondea creatividad, se ha utilizado el percentil 85 como punto de corte. Para creatividad seguimos utilizando el percentil 70.

CRITERIOS EN ESCALAS GATES	Nº de casos detectados	% de casos detectados
HABILIDAD INTELLECTUAL N = 147	18	1,2%
CAPACIDAD ACADÉMICA N = 147	21	1,4%
CREATIVIDAD N = 147	28	1,9%
LIDERAZGO SOCIAL N = 147	32	2,1%
TALENTO ARTÍSTICO N = 147	12	0,8%

Tabla 6: perfiles de alumnado de alta capacidad identificado mediante las escalas Gates que cumplen los criterios establecidos

6.2.3. – Correlaciones.

En la tabla 7 se plasman las correlaciones obtenidas entre los factores PC CAPACIDAD GENERAL (inteligencia general) y PC RAZONAMIENTO LÓGICO (razonamiento lógico) de la prueba BADyG, PC CREATIVIDAD (Crea), RENDIMIENTO ACADÉMICO y MOTIVACIÓN y las escalas Gates (habilidad intelectual, capacidad académica, creatividad, liderazgo y talento artístico).

Los resultados son los siguientes:

- Como se puede observar, las correlaciones más elevadas encontradas son las referidas a todas las Escalas Gates y las variables de RENDIMIENTO ACADÉMICO y MOTIVACIÓN.
- Respecto a la CREATIVIDAD encontramos correlaciones moderadas con HABILIDAD INTELECTUAL de las Escalas Gates y CAPACIDAD GENERAL de la prueba BADyG, así como con VALORACIÓN DEL RENDIMIENTO. No se detectan correlaciones entre la escala de CREATIVIDAD de las Gates y CREATIVIDAD de la prueba CREA.
- No obstante, la creatividad medida a través de la prueba CREA sí correlaciona con HABILIDAD INTELECTUAL de las escalas Gates, con CAPACIDAD GENERAL del BADyG y con RENDIMIENTO.
- Observamos que el RENDIMIENTO ACADÉMICO correlaciona con todas las variables, salvo con RAZONAMIENTO LÓGICO (Badyg). Especialmente, se detecta una correlación alta con CAPACIDAD ACADÉMICA (escalas Gates).
- La Capacidad General (Badyg) sólo correlaciona con CAPACIDAD ACADÉMICA (escalas Gates), CREATIVIDAD (Crea), valoración del RENDIMIENTO y RAZONAMIENTO LÓGICO (Badyg).
- El RAZONAMIENTO LÓGICO (Badyg) sólo correlaciona con CAPACIDAD GENERAL (Badyg).
- MOTIVACIÓN correlaciona con todas las escalas Gates y con valoración del RENDIMIENTO.

Destacan, por tanto, las correlaciones significativas entre todas las Escalas Gates y las variables de Rendimiento y Motivación.

Tabla 7: correlaciones entre las variables del estudio.

		Correlaciones									
		PC HABILIDAD INTELLECTUAL (GATES)	PC CAPACIDAD ACADÉMICA (GATES)	PC CREATIVIDAD (GATES)	PC LIDERAZGO SOCIAL (GATES)	PC TALENTO ARTÍSTICO (GATES)	PC CREATIVIDAD (CREA)	VALORACIÓN DEL RENDIMIENTO	PC CAPACIDAD GENERAL (BADyG)	PC RAZONAMIENTO LÓGICO (BADyG)	VALORACIÓN DE LA MOTIVACIÓN
PC HABILIDAD INTELLECTUAL (GATES)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 ,000 147	,815** ,000 147	,736** ,000 147	,459** ,000 147	,305** ,000 147	,192* ,021 144	,512** ,000 145	,124 ,136 146	,018 ,830 143	,277** ,002 125
PC CAPACIDAD ACADÉMICA (GATES)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,815** ,000 147	1 ,000 147	,695** ,000 147	,572** ,000 147	,353** ,000 147	,125 ,136 144	,609** ,000 145	,185* ,025 146	,073 ,384 143	,420** ,000 125
PC CREATIVIDAD (GATES)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,736** ,000 147	,695** ,000 147	1 ,000 147	,512** ,000 147	,522** ,000 147	,161 ,054 144	,453** ,000 145	,069 ,408 146	,019 ,821 143	,310** ,000 125
PC LIDERAZGO SOCIAL (GATES)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,459** ,000 147	,572** ,000 147	,512** ,000 147	1 ,000 147	,415** ,000 147	,052 ,539 144	,388** ,000 145	,036 ,670 146	-,012 ,884 143	,346** ,000 125
PC TALENTO ARTÍSTICO (GATES)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,305** ,000 147	,353** ,000 147	,522** ,000 147	,415** ,000 147	1 ,000 147	-,018 ,829 144	,425** ,000 145	-,037 ,662 146	-,074 ,378 143	,252** ,005 125
PC CREATIVIDAD (CREA)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,192* ,021 144	,125 ,136 144	,161 ,054 144	,052 ,539 144	-,018 ,829 144	1 ,002 144	,251** ,002 144	,200* ,016 144	,099 ,243 142	-,060 ,508 124
VALORACIÓN DEL RENDIMIENTO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,512** ,000 145	,609** ,000 145	,453** ,000 145	,388** ,000 145	,425** ,000 145	,251** ,002 144	1 ,000 145	,295** ,000 145	,139 ,099 142	,431** ,000 125
PC CAPACIDAD GENERAL (BADyG)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,124 ,136 146	,185* ,025 146	,069 ,408 146	,036 ,670 146	-,037 ,662 146	,200* ,016 144	,295** ,000 145	1 ,000 146	,703** ,000 143	,011 ,903 125
PC RAZONAMIENTO LÓGICO (BADyG)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,018 ,830 143	,073 ,384 143	,019 ,821 143	-,012 ,884 143	-,074 ,378 143	,099 ,243 142	,139 ,099 142	,703** ,000 143	1 ,000 143	-,008 ,933 123
VALORACIÓN DE LA MOTIVACIÓN	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,277** ,002 125	,420** ,000 125	,310** ,000 125	,346** ,000 125	,252** ,005 125	-,060 ,508 124	,431** ,000 125	,011 ,903 125	-,008 ,933 123	1 ,000 125

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

7. – Conclusiones.

Los resultados obtenidos en el estudio desarrollado a lo largo de este curso académico 2006/ 07, en doce centros educativos de la provincia de Toledo, mediante la aplicación de un protocolo de nominación-identificación a una muestra de 147 alumnos propuestos, en función de los criterios establecidos en el procedimiento, apuntan hacia lo siguiente:

a) Las Escalas Gates, como instrumento de detección y nominación de alumnado de alta capacidad procedente de nuestros centros, cuentan con un elevado nivel de consistencia interna o fiabilidad obteniendo un alpha de Cronbach por escalas que oscila entre un 0,86 y un 0,91.

b) Identificamos un porcentaje de alumnado ajustado a los datos de las publicaciones existentes en materia de superdotación (1,2%) y que cumplan con todas las condiciones del protocolo utilizado. Por otro lado, el porcentaje se incrementa si nos referimos a los distintos tipos de talentos detectados por las escalas Gates, entre un 0,8 % y un 2,1%, constatando la variabilidad existente en el constructo “altas capacidades”.

c) Se detectan correlaciones elevadas entre las diferentes escalas que integran las Gates y el rendimiento académico y motivación del alumnado participante. Pero no sucede de igual modo para el resto de los criterios utilizados obteniendo correlaciones algo más moderadas, en general.

De todas formas, se observa una importante asociación entre los puntajes concedidos por los tutores/ as al alumnado mediante las escalas Gates, y las variables de rendimiento académico y motivación. Esto nos hace pensar que, posiblemente, este tipo de instrumento está muy enfocado hacia el desempeño de los estudiantes más que a la detección de su potencial.

También, cabe preguntarse por el sesgo que los tutores/ as puedan mostrar hacia alumnado que sin ser brillantes aparecen como tales, debido a su elevado grado de implicación y compromiso escolar, así como rendimientos obtenidos en las áreas evaluadas.

En el estudio realizado se detecta una limitación importante en relación al control de fuentes de error como son: las carencias generalizadas del propio sistema educativo para ofrecer una formación/ entrenamiento cualificado de los perfiles docentes actuales, en materia de alta capacidad, encontramos varios casos perdidos a la hora de cumplimentar las escalas de creatividad, talento artístico y liderazgo. Sin embargo, el número de respuestas obtenidas en las escalas de capacidad académica y habilidad intelectual es elevado.

Convendría que reflexionásemos, también, sobre el alumnado que muestra desinterés hacia las tareas escolares o no proyecta la imagen de “buen estudiante” y que, sin embargo, es altamente creativo o divergente.

El procedimiento seguido resulta, por tanto, útil y sencillo en cuanto a su aplicación se refiere en nuestros centros educativos y puede constituir una forma de detección en contextos normalizados para posteriormente ajustar la respuesta educativa a las necesidades planteadas.

Además, contempla las características fundamentales del proceso de identificación de alumnado de altas capacidades:

- Permite incluir a un amplio número de alumnos/ as para que se beneficien de posibles programas de intervención con el mayor número de sujetos posible.
- Incluye pruebas objetivas y subjetivas de forma que responde a un modelo de evaluación mixto y ecológico en el que tienen cabida instrumentos de evaluación cuantitativos y cualitativos de forma que asegure la coherencia interna del proceso de identificación del alumnado.
- Se incluye en el proceso diagnóstico la estimación del profesorado que aporta información sobre una amplia muestra de tareas.

Con todo ello, puede decirse, que el procedimiento utilizado en nuestro estudio para la identificación de alumnado de alta capacidad, podría incorporarse en nuestra práctica docente ya que responde a la fase primera del proceso propuesto por Beltrán y Pérez (1993), y abre las puertas a una segunda fase en la que aplicando nuevas pruebas se consiga un perfil individual sobre el que diseñar y desarrollar las medidas ordinarias y/ o extraordinarias, para responder a las características individuales del alumno/ a concreto.

8.- Reflexiones finales.

Ahora más que nunca, después de tres años de profundización en el estudio de las aa.cc., entendemos que es un largo proceso en el que la reflexión, la formación, el trabajo en equipo y la colaboración de todos y todas permitirán contextualizar e individualizar la identificación y respuesta al alumnado de aacc intelectual. Para ello, consideramos la necesidad de adoptar medidas, en la línea de:

- Propiciar un mayor conocimiento, por parte del profesorado y de las familias, de la problemática del alumnado con altas capacidades como factor determinante en una respuesta educativa eficaz, que garantice tanto su éxito académico como su equilibrio emocional.
- Apoyar la participación de las familias, la información y la formación relacionada con el tratamiento educativo que deben recibir sus hijos e hijas.
- Potenciar los trabajos de investigación educativa en este ámbito e incentivar la creación y aplicación de materiales psico - educativos para este colectivo y normalizar su uso en las aulas.

- Contribuir a la mejora de la información que se transmite por los medios de comunicación y la opinión pública.
- Y por último un deseable cambio de actitudes que conduzca a un fuerte compromiso por parte de toda la comunidad educativa: administraciones educativas, centros, profesorado, familias, el propio alumnado y, de toda la sociedad.

9. –Bibliografía y otros recursos.

- Acereda Extremiana, A. (2000). *Niños superdotados*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Acereda, A. y Sastre, S. (1998). *La Superdotación*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Alonso, J.A., Renzulli J.S., Benito Y. (2006) *Manual internacional para superdotados*. Madrid. Ed.EOS.
- Aroca Sánchez, E. (1994). *La respuesta educativa a los alumnos superdotados y/o con talentos específicos*. Valencia: Generalitat Valenciana/ MEC.
- Artiles Hernández C. y colb..(2003) *Orientaciones para la detección e identificación del alumnado que presenta altas capacidades y su intervención educativa. Guía para profesionales de la educación*. Las Palmas: Ed. Consejería de Educación Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias.
- Artiles Hernández C., Jiménez González J. E. y colab. (2005): *La respuesta educativa para el alumnado con altas capacidades Vol. III*. Las Palmas de Gran Canaria. Ed. ULPGC.
- Artiles Hernández C., Jiménez González J. E. y colab. (2005): *Procedimientos e instrumentos para la detección e identificación del alumnado con altas capacidades. Vol. II* Las Palmas de Gran Canaria. Ed. ULPGC.
- Artiles Hernández C., Jiménez González J.E. y colab. (2005): *El niño/a con altas capacidades intelectuales en el ámbito familiar Vol. IV*. Las Palmas de Gran Canaria. Ed. ULPGC.
- Artiles Hernández C., Jiménez González J.E. y colab. (2005): *Introducción a la atención educativa del alumnado con altas capacidades Vol. I*, Las Palmas de Gran Canaria. Ed. ULPGC.
- Artola, T. y colab. (2006) *Un nuevo instrumento de medida para la evaluación de la creatividad. La prueba de imaginación creativa. PIC*. Simposio sobre aacc intelectuales. Las Palmas de Gran Canaria.

- Barraca, J. y Artola, T. (2004). La identificación de alumnos con altas capacidades a través de la EDAC. *EduPsykhé. Revista de Psicología y Psicopedagogía*, 3, 1, 3-18.
- Borland, J. H. (1999). The limits of consilience: a reaction to François Gagné's "My convictions about the nature of abilities, gifts, and talents". *Journal for the Education of the Gifted*, 22, 2, 137-147.
- Comes Nolla, G. (1992). *Lectura y libros para niños especiales*. Barcelona: Ediciones CEAC.
- Decreto 138/ 2002, de 8 de Octubre de 2002 de la Consejería de Educación y Cultura, por el que se ordena la respuesta educativa a la diversidad del alumnado de la Comunidad Autónoma de Castilla la Mancha.
- Deslisle, J.L. (1992). *Guiding the Social and Emotional development of gifted youth*. NY:LOGMAN.
- Detterman, D. K. y Ruthsatz, J. (1999). Toward a more comprehensive theory of excepcioanl abilities. *Journal for the Education of the Gifted*, 22, 2, 148-158.
- Faisca (1994). *Revista de altas capacidades*, 1. Santiago de Compostela.
- Feldman, D. H. (1999). A developmental, evolutionary perspective on gifts and talents. *Journal for the Education of the Gifted*, 22, 2, 159-167.
- Feldman, D. H. (1999). Developmental theory and the expression of gifts and talents. *Journal for the Education of the Gifted*, 22, 2, 3-15.
- Freeman, J. (1991). *Gifted Children Growing Up*. London: Cassell.
- Freeman, J. (1992). *Quality Education: The development of competence*. Genova: UNESCO; London: HMSO.
- Gagné, F. (1999). Is there any light at the end of the tunnel. *Journal of the Education of the Gifted*, 22, 2, 191-234.
- Gagné, F. (1999). My convictions about the nature of abilities, gifts, and talents. *Journal for the Education of the Gifted*, 22, 2, 109-136.
- García Yagüe, J. y Col. (1985). *El niño bien dotado y sus problemas*. Madrid: CEPE.
- Hany, E. A. (1999). Do personal convictions promote scientific progress? Comment on Gagné's "My Convictions About the Nature of Abilities, Gifts and Talents". *Journal for the Education of the Gifted*, 22, 2, 168-179.

- Jiménez Fernández, C. (2000). *Diagnóstico y educación de los más capaces*. Madrid: UNED
- López Escribano, M^a C. (2006) *Organización coordinada de respuesta educativa a alumnado de aa.cc. en un centro desde un EOEP*. Simposio sobre aa.cc. intelectuales. Las Palmas de Gran Canaria.
- Martín Lobo, M. P. (2004) *Niños Inteligentes. Guía para desarrollar sus talentos y altas capacidades*. Madrid: Edu. Com
- Martínez, J.A. (2006) *La atención educativa del alumnado con aa.c.c en el marco de la L.O.E*. Simposio sobre aa.cc. intelectuales. Las Palmas de Gran Canaria.
- MEC (1996). *La Evaluación Psicopedagógica: modelo, orientaciones, instrumentos*. Madrid: Cide.
- Montgomery, D. (2001). Increasing native american indian involvement in gifted programs in rural schools. *Psychology in the Schools*, 38, 5, 467-475.
- Paráis de Elorza, E. y Col. (1994). *La educación del alumno con altas capacidades*. Vitoria: Servicio de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Pérez Domínguez y Díaz (1998). *El desarrollo de los más capaces*. Madrid: MEC.
- Robinson, N. M. (1999). Exchanging new hats for old: a response to François Gagné's "My Convictions About the Nature of Abilities, Gifts and Talents". *Journal for the Education of the Gifted*, 22, 2, 180-190.
- Wallacee, B. & Adams, H.B. (1993): *Worldwide Perspectives on the gifted disadvantaged*. Bicester: ab Academic Publishers.
- Werhaaren. P.R. (1991). *Educación de alumnos superdotados*. Madrid: MEC.
- Wilgosh, L. (1998). Counselling to enhance gifts and talents and underachievement of girls. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 20, 339-346.

Ponencias consultadas:

- Alonso, J. A. (2003). *Educación de los alumnos con sobredotación intelectual*. Extracto de la Conferencia de la Dra. en Psicología Yolanda Benito en la Universidad de Mendoza (11/ 09/03) con motivo del I Congreso Internacional de Mediación Cognitiva titulada: Problemática del alumno con sobredotación intelectual

- Arocas Sanchís, E, Martínez Covés, P., Martínez Francés, M^aD. (2006) *La detección e identificación del alumnado con altas capacidades en la Comunidad de Valencia*. Simposio Internacional sobre aacc intelectuales. Las Palmas de Gran Canaria. (2, 3 y 4 de Noviembre de 2006).
- Carrión García, R. (2003). *Proyectos sobre Educación de los alumnos sobredotados que se están desarrollando en algunas Comunidades Autónomas*. Encuentro Nacional sobre Atención Educativa a alumnos con Altas Capacidades. MEC. Madrid 9-10 de Diciembre (paper).
- Definición, pautas de identificación y educación, 1- 18. Publicado en el Boletín del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados de España, Octubre de 2003.
- Eyre, Deborah (2003). *Mejorar la Intervención Educativa de los alumnos superdotados y con talento*. Encuentro nacional sobre alumnos con altas capacidades. Madrid, 9-10 de Diciembre (paper).
- Juan Antonio Martínez. J.A. (2006) *La atención educativa del alumnado de altas capacidades intelectuales en el marco de la ley orgánica de educación (LOE)*. Subdirector de Ordenación Académica del MEC. Simposio Internacional sobre aacc intelectuales. Las Palmas de Gran Canaria. (2, 3 y 4 de Noviembre de 2006).
- Lelli Austin, K. (2003). *Educando a los niños inteligentes: Concepciones sobre la Inteligencia y Servicios para superdotados*. Encuentro Nacional sobre la Atención Educativa a los alumnos con Altas Capacidades. Madrid, 9-10 de Diciembre (paper).
- López Escribano M^a C. (2007) *La espada de doble filo o cuando la solución está en el problema*. I Congreso Internacional de la Comunidad de Madrid. Altas capacidades un desafío educativo. Madrid 1 y 2 de Marzo de 2007.
- Montes Alvarez V.A. (2007) *La atención al alumnado de altas capacidades, una apuesta por todos*. I Congreso Internacional de la Comunidad de Madrid. Altas capacidades un desafío educativo. Madrid 1 y 2 de Marzo de 2007.
- Navarro Barba, J. (2003). *Intervención con el alumnado con altas habilidades escolarizado en centros educativos de la Región de Murcia* Encuentro Nacional sobre Atención Educativa a alumnos con Altas Capacidades. MEC. Madrid 9- 10 de Diciembre (paper).
- Pérez Fernández L. (2007) *Dos décadas de investigación y prácticas educativas: de la identificación al estudio de los talentos emergentes*. I Congreso Internacional de la Comunidad de Madrid. Altas capacidades un desafío educativo. Madrid 1 y 2 de Marzo de 2007.

Otros recursos

- Corbalán, F. J., Martínez, F., Donolo, D. S., Alonso, C., Tejerina, M^a. y Limiñana, R. M^a. (2003). *CREA. Inteligencia Creativa*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Gilliam, J. E., Carpenter, B. O. y Christensen, J. R. (1996). *Gifted and Talentes Evaluation Scales (Gates)*. Madrid: Psymtec.
- Yuste, C. (2002). *BADyG – Renovado E1 y E2 (Batería de Aptitudes Diferenciales)*. Madrid: CEPE.
- Martínez Torres, M. (2005) *Cuestionario para valorar la motivación*. En Artiles Hernández C., Jiménez González J. E. y colab. (2005): *Procedimientos e instrumentos para la detección e identificación del alumnado con altas capacidades. Vol. II* Las Palmas de Gran Canaria. Ed. ULPGC
- Asgenta- Asociación de Superdotados y Gente con Talento
- <http://tienda.wke.es/cgi-bin/wke.storefront/3fd5aa05017c591a273f0.../ED927?idcat=123> (consulta: 9 de Diciembre de 2003).
- <http://www.centrohuertadelrey.com/cp/cp00.htm> (consulta: 17 de Noviembre de 2004).
- <http://www.centrohuertadelrey.com/li/li14.htm> (consulta: 17 de Noviembre de 2004).
- <http://www.grupocerpa.com/gcpages/gcacialtascapas.htm> (consulta: 15 de Diciembre de 2004).
- <http://www.xarxabcn.net/instisuper/Bibliografía.htm> (consulta: 15 de Noviembre de 2004).
- <http://www.xarxabcn.net/instisuper/TestInteligencia.htm> (consulta: 17 de Noviembre de 2004).
- (WebCat) U.N.E.D.

Artículos de revista en Internet

- Alonso, J.A.(2000). Número especial de la revista *Ideación*. *Ideación*, Julio 2000. 1-2. (En línea).

Disponible en: <http://www.centrohuertadelrey.com/li/li14.htm> (consulta: 17 de Noviembre de 2004).

- Benito, Y., Moro, J. (2002). Test de Screening con base empírica para la identificación temprana de niños superdotados. *Psymtec*. (En línea).

Disponible en: <http://www.centrohuertadelrey.com/li/li14.htm> (consulta: 17 de Noviembre de 2004).

- <http://www.centrohuertadelrey.com/li/li14.htm>
- MEC (2000) Haga usted mismo la detección de su hijo. *Institut Catalá de superdotació, 1-9*. (en línea).

Disponible en: <http://www.xarxabcn.net/instisuper/TestInteligencia.htm> (consulta: 17 de Noviembre de 2004)

ANEXO

- ⇒ Esquema del Procedimiento de Detección de Alumnado de Alta Capacidad utilizado en el estudio.
- ⇒ Relación de materiales sobre aacc entregados a los centros y al CEP de Toledo en papel y soporte cd-rom:
 - Dossier de instrumentos psicopedagógicos para la detección de aacc (recopilados por CTROADI Toledo).
 - Modelo de informe individualizado realizado para reflejar los resultados del alumnado y realizar la devolución de información a los centros.
 - Orientaciones metodológicas para atender a alumnado con aacc.
 - El papel de la familia del alumnado con aacc.
 - Medidas de atención a la diversidad para alumnado con aacc intelectuales. Producción de este grupo de trabajo publicado en la revista *Toleitola* nº 8 del Centro de Profesores de Toledo.
 - Material para la estimulación de la inteligencia. Tomado de “Orientaciones para la identificación e Intervención con el alumnado de aacc intelectuales”. Guía para profesionales de la educación. Gobierno de Canarias
 - Artículos:
 - Martínez, J.A. (2006) *La atención educativa del alumnado con aacc en el marco de la LOE* . Simposio sobre aacc intelectuales. Las Palmas de Gran Canaria.
 - López Escribano, M^a C. (2006) *Organización coordinada de respuesta educativa a alumnado de aacc en un centro desde un EOEP*. Simposio sobre aacc intelectuales. Las Palmas de Gran Canaria.
 - Artola, T. y colab. (2006) *Un nuevo instrumento de medida para la evaluación de la creatividad. La prueba de imaginación creativa. PIC*. Simposio sobre aacc intelectuales. Las Palmas de Gran Canaria.

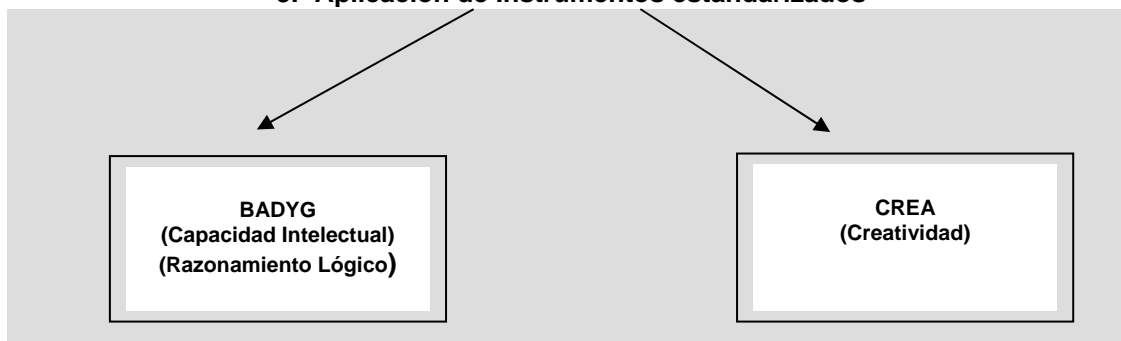
ESQUEMA DEL PROCEDIMIENTO UTILIZADO PARA LA DETECCIÓN DE ALUMNADO DE ALTA CAPACIDAD

1.- Nominación de alumnado por parte del tutor/ a del grupo- clase de 2º E P y 4º EP

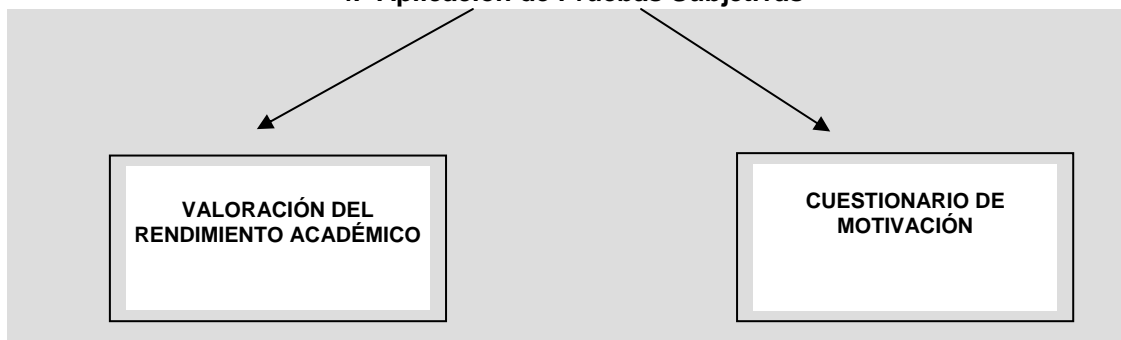
2.- Complimentación de los tutores/ as de las ESCALAS GATES

SUBESCALAS				
Habilidad Intelectual	Capacidad Académica	Creatividad	Liderazgo	Talento Artístico

3.- Aplicación de Instrumentos estandarizados



4.- Aplicación de Pruebas Subjetivas



5.- Análisis de Resultados

6.- Toma de Decisiones sobre las Actuaciones a realizar